

**Protokół z kontroli
oznakowania dróg powiatowych i gminnych**

W dniu **22 maja 2025 r.**, na podstawie §12 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (t.j. Dz. U. 2017 poz. 784), przeprowadzona została kontrola prawidłowości zastosowania, wykonania i utrzymania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach publicznych zaliczonych do kategorii dróg powiatowych i gminnych na terenie **miasta i gminy SKARYSZEW**

Kontrolę przeprowadziła z ramienia Starosty Radomskiego:

HANNA KMIĘCIK – samodzielne stanowisko ds. zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych

W kontroli uczestniczyli:

Imię i nazwisko / funkcja	Podpis
1. <u>Dorota Szabł</u> - przedstawiciel PZDP w Radomiu	<u>[Podpis]</u>
2. <u>Gregorz Kolb</u> - przedstawiciel UMiG w Skaryszewie	<u>[Podpis]</u>
3. <u>—</u> - przedstawiciel KMP, WRD w Radomiu	<u>—</u>
4. <u>—</u>	<u>—</u>

Zalecenia ogólne dla Zarządców dróg których dotyczy przegląd:

1. Występujące braki w oznakowaniu wymienione w niniejszym protokole należy sukcesywnie uzupełniać. W przypadku znaków istotnych dla bezpieczeństwa ruchu drogowego braki należy uzupełnić niezwłocznie.
2. Zaleca się na bieżąco kontrolować stan oznakowania dróg, uzupełniać zaistniałe braki, a znaki zniszczone wymieniać na nowe. Należy zwracać szczególną uwagę na rejonry szkół oraz skrzyżowań.
3. Do oznakowania dróg stosować znaki z materiałów odblaskowych i ustawiać zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

Należy przy tym pamiętać że **postawą do wprowadzenia zmian w stałej organizacji ruchu są zatwierdzone projekty organizacji ruchu.**

Kontrolę przeprowadzono na n/w drogach powiatowych i gminnych o nawierzchni twardej. Ponadto w trakcie kontroli poddano analizie miejsca potencjalnie niebezpieczne zlokalizowane na podstawie spostrzeżeń w trakcie objazdu czy też otrzymanych zgłoszeń.

Legenda - często używane skróty w protokole: **PDP** – przejście dla pieszych, **BRD**- bezpieczeństwo ruchu drogowego, **PION** – oznakowanie pionowe, **POZ** – oznakowanie poziome, **GOZ**- granica obszaru zabudowanego, **KDU**- oznakowanie ostrzegawcze końca drogi utwardzonej znakami A-30 z tabliczką T

Podczas przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

w zakresie dróg gminnych:

G22 ul. Wólka Twarogowa

- w rejonie petli autobusowej istn. "barierki" należy odnowić

droga gminna (dawna DP) w m. Tomaszów

- oznakowanie bez uwag.

G.25 m. Wólka Twarogowa

za skrzyżowaniem z DP 3537W znak D-42 umieszczono po lewej stronie drogi na jednym słupku z D-43 i E-17a/18a.

znak D-42 należy umieścić po prawej stronie drogi.

G.28 Kol. Odechów - Odechowiec

oznakowanie bez uwag.

G.8.8 m. Odechowiec

- jadąc od gr. gminy brak znaku E-18a (koniec m. Odechowiec)

G.4.1 m. Odechowiec

przed skrzyż. z G.8.6. znak D-43 umieszczono po lewej stronie drogi, znak ten powinien być umieszczony po prawej stronie drogi.

w tym samym przekroju co znak D-42.

G.4.2 m. Kłomowiec

przed skrzyż. z G.24 ~~na~~ słupki ze znakiem D-15 jest przechylony.

G.24 m. Kłomowiec (koracz)

- jadąc w prawo od G.4.2 brak oznakowania KDV oraz zabezp. U-20b

- odc. w kierunku zachodnim od G.4.2:

na końcu miejscowości Kłomowiec Koracz brak oznak. G.02

- w m. Kłomowiec Kurek brak oznakowania G.02,

na wysokości pos. m.48 jest wężenie drogi wewnętrznej,

brak oznakowania w/w wężenia - w chwili obecnej jest to skrzyżowanie równorzędne (typu T")

G.4.3

jadąc od G.24 do DP 3534W brak oznak. G.02 (jest to odcinek

dł. ok 500m). Wyjaśnić oznakowanie miejscowości Kłomowiec

u Kłomowiec Koracz. Na G.4.3 brak znaków miejscowości,

natomiast na drodze G.4.2 jest znak E-17a "Kłomowiec"

G.4.4 m. Kłomowiec Kurek

na wysokości pos. m.38 droga jest zabrudzona ziemią

z działek przylegających do drogi. Należy zwrócić się do właściciela

w/w działek o oczyszczeniu nawierzchni jezdni.

G.23 m. Bogusławice

od strony DP 3531W brak oznakowania G.02, w terenie

umieszczono znaki miejscowości E-17a, E-18a.

G 37 m. Maków ul. Zebrodnie

nie należy uprzedzania oznakowanie niebezpiecznych zeskostów znakami ostrzegawczymi oraz tablicami typu D-3

G 30 m. Maków Nowy (ul. Grota Roweckiego)

- na wysokości posesji nr 55A tablica D-8b jest wyblakła - do wymiany
- przed ogrodem w ul. Ustomie, na słupie oświetleniowym umieszczono znak B-33 „50”. Brak podstaw do umieszczenia w/w znaku w obrotach zbudowanych -

G 10 Maków ul. Gajowa

na końcu odłamka o nawierzchni bitumicznej brak oznaki KD V

G 8.2 Skarynów ul. Wincentowskiej (pos. 44)

w odł. ok 200m od skrzyżowania z DP 3528W umieszczono znak B-18 „8t”, który nie został poprzedzony tabl. F-5,

G 36 Skarynów ul. Błonie

- jadąc od DP 3528W znak A-16 jest wyblakły (+2)
- ul. Prusa - w rejonie szkoły z znaku A-17, przy przejściu dla pieszych D-6 z T-27, oznakowanie porównanie P-10 czyteln.
- ul. Żytnia (przed skrzyż. z ul. Jędrzejowską) brak znaku D-6.
- ul. Stomczak (skrzyż. z ul. Stomczakową) przed przejściem dla pieszych znak D-6 jest niewidoczny - zastąpiony przez wysokie „igłaki”, które noszą w pasie drogowym i zastępują wst. skrzyżowania przez co brak widoczności w/w skrzyżowania (uwagi z 26.11.2024r.).

G 26.2 m. Makowiec

- ul. Kościelna - przed szkołą (jadąc od DK 8) znak A-17 jest wyblakły. Należy sprawdzić skrajnie prawy znak D-6 umieszczonego na wysięgniku. Pozostałe znaki bez uwag.

G 26.1. Makowiec ul. Armii Krajowej

- znak A-17 wyblakły (pos. nr 3)
- jadąc od DK 8 w odł. ok 700m od skrzyż. umieszczono znak B-18 „8t” (pos. 42) - brak poprzedzania tabl. F-5
- w rejonie posesji nr 100 brak znaku B-33 „30” i słupków D-12c
- przed skrzyż. z G 5.3 brak uprzedz. D-2 z A-7 przed A-7
- przed skrzyż. z DK 8 znak A-7 powinien być poprzedzony znakiem D-2 z A-7.

G 27.1 Melów

w/w drogę wyłączone z kontroli z uwagi na prowadzone roboty drogowe.

G 5.3 - bez uwag

G 350643W Sołtychów

- przed skrzyż. z DP 3538W przed zbudowaniem B-20 w odł 50m należy umieścić znak D-2 z A-7 i tabl. 1 STOP 50m.
- bz. to uwagi z 11.06.2024r.
- w rejonie szkoły oznakowanie bez uwag.

G 6 Kol. Gebarów

- na wysokości posesji nr 47) umieszczono pojedynczy znak D-42, do demontażu. Jazda od granicy gm. Kowala ze znakiem E-17a brak D-42 jako kontynuacja obszaru zabudowanego
- bz. to uwagi z 26.11.2024r.

G 18 m. Chomentów Socha (uwagi z 26.11.2024r.)

jadąc od DP (dawne 733) - od Skaryniewa brak oznak. G02

G 21 m. Chomentów Brzyska

- podciąć gąsienice zastępujące znaki D-42, natomiast znaki D-43 umieszczone po lewej stronie drogi należy przenieść na prawą stronę drogi w tym samym przekroju co znaki D-42
- Przeanalizować zagospodarowanie terenu i oznakować G02 (uwagi z 26.11.2024r.). Uporządkować oznakowanie niebezpiecz. zakrętów

G 13 m. Chomentów Pioniz

- ze miejscowości Chomentów Pioniz - przed m. Wilezna (obraz miast.) umieszczono pojedynczy znak B-33 "50", należy zweryfikować zasadność jego lokalizacji lub umieszczyć znak ostrzegawczy.
- m. Wilezna na końcu miejscowości znaki D-43 umieścić należy po prawej stronie drogi.

G 1.1, m. Antonów (uwagi od 11.06.2024)

na końcu odc. o nawierzchni bitumicznej brak oznak. KDV.

G 1.2 m. Antonów

brak znaków miejscowości i G02 (uwagi od 11.06.2024)

- w rejonie niebezpiecz. zakrętu (z G 11.1) brak oznakowania niebezpiecz. zakrętu.

G 15.1 bez uwag

G 19 m. Modrzejowice

- w rejonie nieberp. zakrętu brak tablic typu U-3.
- na końcu odc. o nawierzchni twardej brak oznakowania KDV.

G 29 m. Kobylany

- jadąc od DW 733 brak oznak. GOZ.
- w rejonie nieberp. zakrętu brak tablic typu U-3.
- na kłocie drogi nieustrasanej brak D-46, D-47.

G 18.1 droga do m. Grabina

na końcu miejscowości znak D-43 umieszczono po lewej stronie drogi. Pozostałe ~~na~~ oznakowanie bez uwag.

G 17.1 m. Kobylany

- przed skrzyż. z G 17.2 brak D-42. Należy procamelizować oznakowanie obszaru zabudowanego gdyż na DW obowiązują obszar zabudowany.
- przed skrzyż. z DW 733 znak A-7 powinien być poprzedzony znakiem D-22 A-7 z uwagi, że G 17.1 na danym odcinku jest drogą z pierwszeństwem.

G 20.1. m. Kobylany ~~Ed~~ - Edwardów

- na końcu odcinka o nawierzchni bitumicznej brak oznak. KDV.
- w rejonie nieberp. zakrętu brak U-3a (lub U-3c), uporzadkować lokalizację tablic U-3b ze barierek. (pos. nr 23 Edwardów)
- brak znaków miejscowości Edwardów i Kobylany.

DG (dawna DP 3543W) Bujak - Dzierzków

z uwagi prowadzoną inwestycję drogową w/w droga ujęta z kontroli.

W zakresie dróg powiatowych

DP 3538W

- w m. Dzierkówek Nowy w rejonie posesji nr 2, włączenie drogi wewnętrznej oznakowane jest jak skrzyżowanie. Należy uaktualnić proj. organizacji ruchu i wprowadzić właściwe oznakowanie.

- m. Dzierkówek Stary - w rejonie szkoły oznakowanie bez uwag.

DP 3538W - na odc. od m. Niedartarów oznakowanie poione (linie krawędziowe i segregacyjne) do odnowienia.

DP 3534W Makowiec - gr. powiatu

- przy skrzyż. z DP 3528W „obwódka” lewstr. drogową zniszczona.
- w rejonie dojazdu do szkoły - oznakowanie bez uwag.

DP 3528W - bez uwag.

DP 3538W Redow - Gsbarów

- w. Soltysów - na wlocie skrzyżowania (pos. m. 2 ul. główne) linia STOP P-12 do odnowienia.
- na skrzyż. pieszno-rowerowej i rowerowej symbole P-23 i P-26 są częściowo starte - do odnowienia.
- jadąc od w. Redow (na wysokości wyjazdów z kopalni) do skrzyż. z dr. gminą w Soltysowie skrzyż. pieszno-rowerowa oraz jezdnia przy krawężniku są zebrudzone piachem.

DP 3540W Parznice - Skaryszew

- jadąc od Parznic - przed rondem w Gsbarowie brak oznakowania GOZ.
- w m. Gsbarów na wysokości posesji m. 158 znak A-1 do wyznaczenia.
- w m. Magierów znak A-3 wyblakły (pos. 63).
- Na drodze umieszczono znaki P-4 informujące o szlaku rowerowym - w/w znaków nie ujęto w POR - do wyjaśnienia.

DP 3542W w Modrzejowie

- jadąc od DK8 tablica znaku E-18a jest lekko przekreślona.

DP 3538W

- odc. ze rondem w m. Gsbarów do granicy gmin Skaryszew wyłączone z kontroli z uwagi na prowadzone rozbudowy drogi.

DP (dawne 733) Maliszów - Skaryszew

- w. Skaryszew - zweryfikować oznakowanie GOZ w rejonie cementana. W obecnej org. ruchu skrzyż. z ul. zachodząc lokalizowane jest pole obram. zabudowania.
- wyjeżdżając ze Skaryszewa na granicy miasta i gminy Skaryszew włączenie drogi wewnętrznej oznakowano jako skrzyżowanie (uwagi z 20.11.2024r.)

DP 3537W

- w m. Skaryszew - włączenie drogi wewnętrznej ul. Kopernika oznakowano jako skrzyżowanie. Do weryfikacji - uwagi z 26.11.2024r.
- w m. Wólka Iwarogowa - w rejonie szkoły oznakowanie bez uwag.

Oznakowanie pozostałych dróg powiatowych i gminnych objętych w dniu dzisiejszym kontrolą - bez uwag.

Oznakowanie pozostałych dróg gminnych oraz ulic w m. Skaryniew zostanie sprawdzone w późniejszym terminie.

Na tym w dniu dzisiejszym kontrolę zakończono.

PODSUMOWANIE - Zalecenia pokontrolne:

Stwierdzono ogólnie dobry stan dróg powiatowych. W zakresie oznakowania dróg gminnych - stan oznakowania poprawił się znacznie w stosunku do roku 2024. Nie mniej jednak widoczne są kilkuletnie zaniedbania zarządcy dróg gminnych, w zakresie których podjąć należy niezwłocznie działania.

Należy uporzędkować oznakowanie na podstawie zatwierdzonych projektów org. ruchu.

Report z podjętych działań w odniesieniu do każdej z dróg i uwag przelać należy zwrócić do 30.08.2025r.

W sporządzonym raporcie odnieść się należy również do uwag zawartych w protokołach z lat ubiegłych, jeżeli nie podjęto do tej pory żadnych działań.

W załączeniu kopia mapy z siecią dróg na terenie gminy Skaryniew

Kopia protokołu dla:

1. PZDP w Radomiu
2. Burmistrz Skaryniewa
3. KMP w Radomiu

Z up. STAROSTY
mgr inż. Hanna Kłosińska
SAMODZIELNE STANOWISKO
ds. zarządzania ruchem na drogach

